

## Глава II. Предлагаемая теоретическая основа исследования социальных факторов формирования протестного поведения молодёжи

Теоретическая основа исследования социальных факторов формирования протестного поведения молодёжи сама имеет эмпирические предпосылки: анализ текстов, рассмотренных в главе I, включённое наблюдение разных форм протестного поведения молодёжи и неформализованное интервью с его участниками. Поиск социологических разработок темы «протестное поведение молодёжи» вполне явно послужил созданию теоретической основы исследования этой темы. Менее явна связь между включённым наблюдением разных форм протестного поведения молодёжи и неформализованным интервью с его участниками с одной стороны и предлагаемой теоретической основой исследования темы «протестное поведение молодёжи» – с другой. Дело в том, что формальные результаты наблюдения и интервью – это ряд авторских заметок, а содержательные результаты – интерпретация этих заметок, но интерпретация этих заметок многовариантна и предлагаемая концепция – один из вариантов, обусловленный «вживанием» в объект исследования. Воспроизвести «вживание» в виде текста, чтобы обосновать авторскую интерпретацию достаточно трудно. Более того, это не необходимо, поскольку авторская интерпретация является не итоговой теоретической конструкцией, а исходной, проверяемой в процессе исследования. Разумеется, формальные характеристики наблюдения и интервью перечислены – далее в данной главе.

### 2.1. Предлагаемая концепция протестного поведения молодёжи

Эта концепция явилась результатом нашей попытки ответить на следующие вопросы:

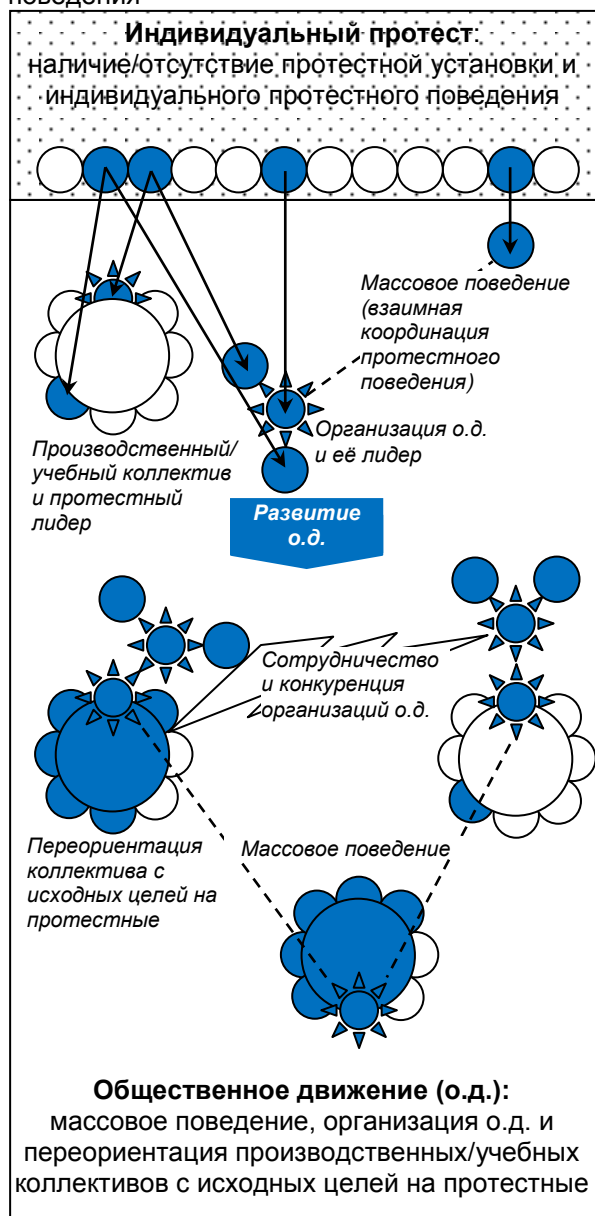
- что такое протестное поведение?
- как оно проявляется?
- в чём особенность молодёжи как субъекта протестного поведения?

а также проинтерпретировать понятия, ключевые для развёртывания наших ответов в диссертационное исследование.

Нас интересует **социально значимое протестное поведение, т.е. такое, которое способно изменить общественное устройство в целом или какую-то его часть.** Именно такое протестное поведение рассмотрено в следующих разделах.

#### 2.1.1. Что такое протестное поведение?

Схема 2. 2-уровневая система протестного поведения



**Протестное поведение** – по содержанию это попытка человека<sup>40</sup> решить некую социальную проблему<sup>41</sup>, которая, по её/его мнению, её/его затрагивает<sup>42</sup>. По форме это выражение актором несогласия, сопротивления, неприятия. Актор направляет свой протест против действий или бездействия некоего контрагента, который, по её/его мнению, причастен к этой проблеме: против отдельных людей и их групп, против отдельных решений органов любой ветви власти любого уровня и господствующего политического курса в целом и т.п.<sup>43</sup>.

### 2.1.2. Как проявляется протестное поведение?

Протестное поведение проявляется как индивидуальное протестное поведение и как протестное поведение многих людей (см. схему 2., она детально разобрана в главе III.).

Прежде чем сформируется протестное поведение многих людей, должно сформироваться протестное поведение отдельных людей, поэтому мы

используем понятие «уровни». Но разница между 2-мя уровнями не только количественная, но и качественная.

**Индивидуальное протестное поведение** – элементарная единица протестного поведения, поэтому, разумеется, все признаки протестного поведения, сформулированные в предыдущем разделе, ему присущи.

**Протестному поведению многих людей** также присущи признаки протестного поведения, сформулированные в предыдущем разделе, но не только. Анализ всех концепций общественного движения (или, точнее –

<sup>40</sup> Будем называть субъекта протеста актором.

<sup>41</sup> Мы понимаем социальную проблему как порожденную социальным(-ми) противоречием(-иями).

<sup>42</sup> Ср. с [Поздняков С.В., с. 11-14], концепциями массового поведения, коллективного действия, относительной депривации, когнитивной и новых движений.

<sup>43</sup> Ср. с [Костюшев В.В., Горьковенко В.В., с. 149-150; Поздняков С.В., с. 11-14], концепциями массового поведения, коллективного действия, мобилизации ресурсов и новых движений.

протестного общественного движения, как указано в главе I) свидетельствует, что **общественное движение (протестное) тождественно протестному поведению многих людей по поводу некоторой общей им социальной проблемы.**

Предлагаемая концепция общественного движения (протестного)

Прежде чем продолжить обсуждать соотношение протестного поведения многих людей и общественного движения (протестного), мы уточняем границы между явлениями «общественное движение» и «большая группа» с одной стороны и «общественное движение» и «социальный институт» – с другой.

Большая группа...

- это совокупность индивидов, взаимодействующих для достижения некоторой цели (как правило, лично не значимой); слаженность действий которых поддерживают лидеры (как правило, формальные) [Фролов С.С. «Социология», раздел 4, гл.2, §2];

и социальный институт...

- «это организованная система связей и социальных норм, которая объединяет значимые общественные ценности и процедуры, удовлетворяющие основные потребности общества» [там же, раздел 3, глава 3, §1].

**Табл.2.а.** Сравнение свойств большой группы, общественного движения и института

Основание сравнения:	б.группы	о.д.	институты
чем объединены участники этих социальных явлений?	исполнением некоторой пользующейся в обществе спросом функции.	достижением некоторой общей лично значимой цели.	содействием исполнению некоторой пользующейся в обществе спросом функции.
кто участники этих социальных явлений?	люди, отобранные для исполнения некоторой пользующейся в обществе спросом функции.	люди, действующие для достижения некоторой общей лично значимой цели.	большинство членов социокультурной общности.
для кого значимы плоды деятельности этих социальных явлений?	для людей, пользующихся плодами деятельности б. группы.	для участников движения и для тех, на кого направлены их действия.	для большинства членов социокультурной общности.
каковы отношения между участниками этих социальных явлений?	строгая статусно-ролевая структура, поддерживаемая формальными и неформальными нормами.	изменчивые, зависящие от понимания участниками своих ролей в достижении цели.	строгая статусно-ролевая структура, поддерживаемая неформальными и формальными нормами.
каковы условия существования?	признание потребителями продукта б.группы его пользы для них.	признание участниками пользы этого движения.	признание большинством членов социокультурной общности пользы этого института.

Каково структурное соотношение этих 3-ёх форм социальной общности? Общественное движение включает в себя большие группы (**социалистические партии ∈ социалистическому движению**). Общественное движение, добившись признания и поддержки со стороны всей социокультурной общности, превращается в её институт (религиозное движение → церковь). Социальные институты включают в себя большие группы (**министерство ∈ институту государства**).

Уточнив наше понимание места общественного движения среди похожих социальных явлений, продолжаем обсуждать соотношение протестного поведения многих людей и общественного движения (протестного).

Если принять тождество общественного движения (протестного) и протестного поведения многих людей по поводу некоторой общей им социальной проблемы (т.е. принять, что авторы всех концепций о.д. рассматривали одно и то же явление – протестное поведение многих людей, но под разными углами зрения), то открывается возможность синтезировать все концепции о.д. в одну.

**Мы предлагаем принцип такого синтеза** – в его основе лежит простая идея: отобрать явные достоинства и отбросить явные недостатки концепций. Сам принцип таков: соединить общие (по поводу которых большинство исследователей о.д. согласны) и комплиментарные (которые не были оспорены сторонниками альтернативных концепций о.д.) компоненты изложенных концепций о.д. в одну:

*Общественное движение возникает из распространённых и острых социальных противоречий. Отражение этих противоречий в сознании людей названо<sup>44</sup> относительной депривацией. Она является необходимым, но недостаточным<sup>45</sup> условием формирования общественного движения.*

*Лидеры общественного движения перерабатывают систему ценностей и норм своего общества<sup>46</sup> так, чтобы на её основе построить общественное устройство с более низкой относительной депривацией. Переработанная система ценностей и норм зачастую предполагает переустройство институтов принятия политических решений.*

*Поведение участников общественного движения, как правило, инициативно<sup>47</sup> и существует в 2-х формах<sup>48</sup>: а) **организованной** (в рамках ряда*

<sup>44</sup> В одноимённой концепции о.д. (см. п.1.1.2. в главе I).

<sup>45</sup> Например, до 1890-х гг большинство российских студентов были депривированы и, вероятно, осознавали это, но не присоединялись к своим более сознательным и активным товарищам.

<sup>46</sup> Т.е. создают новую идеологию (из когнитивной концепции о.д. – см. п.1.1.2. в главе I).

<sup>47</sup> Поэтому оно казалось авторам концепции массового общества и коллективного поведения спонтанным и непредсказуемым.

<sup>48</sup> Из когнитивной концепции о.д.

организаций общественного движения) и б) **массовой**<sup>49</sup> (в рамках координации через средства массовой коммуникации – с.м.к.).

**Организации**, представляющие одно общественное движение, одновременно и соперничают, и сотрудничают между собой. Каждая из них пытается преобразовать обстоятельства в новые ресурсы посредством наличных в данный момент ресурсов. **Идеология** – один из исходных ресурсов всех организаций общественного движения<sup>50</sup>.

Важным выражением функционирования общественного движения являются протестные акции, поэтому оно, как правило, встречает сопротивление сторонников существующего общественного устройства.

Свойства массового общества<sup>51</sup> способствуют обострению общественного движения, но не являются его необходимыми условиями<sup>52</sup>: а) с.м.к. помогают участникам общественного движения находить друг друга и координировать свои действия; б) **нестабильность социализации**<sup>53</sup> обуславливает радикализм некоторых из них; в) обезличенность взаимодействия обуславливает большую безответственность некоторых из них.

Как правило, общественное движение не достигает общественного переустройства в точном соответствии со своей идеологией<sup>54</sup>, но всё же достигает заметного снижения относительной депривации.

Обобщённая концепция о.д. неуязвима для части критических аргументов, высказанных исследователями о.д. по поводу концепций о.д., вошедших в её состав (главу I):

«+» Состав участников о.д. неоднороден, их мотивы участия различны и часто вполне рациональны.

«+» Буржуазно-демократическое общество предоставляет легальный доступ к принятию общественно значимых решений не всем своим членам.

«+» Исторически возникновение о.д. на почве социальных проблем вполне закономерно и предсказуемо.

«+» О.д. влекут наряду с деструктивными конструктивные социальные следствия.

«+» В цепи «относительная депривация – её осознание – участие в о.д.» есть много опосредующих и альтернативных звеньев, например: «относительная депривация – отсутствие её осознания» или «относительная депривация – её

<sup>49</sup> Такой тип поведения, когда люди, действуя обособленно, тем не менее, придерживаются общих образцов поведения (из когнитивной концепции о.д.).

<sup>50</sup> Из концепции мобилизации ресурсов (см. п.1.1.2. в главе I).

<sup>51</sup> Из концепции массового общества и коллективного поведения (см. п.1.1.2. в главе I).

<sup>52</sup> Т.к. явление «общественное движение» старше явления «массовое общество».

<sup>53</sup> Из концепции массового общества и коллективного поведения (см. п.1.1.2. в главе I).

<sup>54</sup> Из концепции новых движений (см. п.1.1.2. в главе I).

осознание – саморазрушение» – кроме того относительная депривация не является достаточным условием участие в о.д.

«+» Пренебрежение качественным отличием социальной ценности от экономической, идеологии от стратегии и тактики хозяйствующего субъекта, мотивации участника о.д. от мотивации смитовского homo economicus.

Однако обобщённая концепция не объясняет:

«-» Как возникает организация о.д.?

«-» Как сочетаются сотрудничество и конкуренция нескольких организаций о.д., провозглашающих одни и те же ценности и цели?

«-» Поведение людей, разделяющих ценности и цели организации о.д., действующих солидарно с ней, но не состоящих в ней;

«-» Каковы факторы превращения группы людей, пересмотревших систему ценностей и норм своего общества, в общественное движение? И каков вес каждого фактора?

«-» Каковы факторы успеха организации, представляющей некоторое общественное движение? И каков вес каждого фактора?

Дальнейшее исследование, опирающееся на разработанную концепцию протестного поведения в целом и общественного движения – в частности, отвечает на многие из этих вопросов.

### 2.1.3. В чём особенность молодёжи как субъекта протестного поведения?

Посредством анализа текстов, рассмотренных в главе I, социологического наблюдения разных форм протестного поведения и неформализованного интервью с его акторами выявлены следующие характеристики молодёжи, отличающие молодёжь как субъект протестного поведения от других демографических категорий (таблица 2.б.):

**Табл.2.б.** Характеристики молодёжи, отличающие её как субъект протестного поведения от других демографических категорий

Характеристика	Работает на формирования протестного поведения
более высокая жизненная энергия	как правило, да
более сильная материальная и мировоззренческая зависимость от родительской семьи	зависит от ситуации
критичное отношение к ценностям и нормам старшего поколения	зависит от ситуации
Максимализм	как правило, да
лучшая адаптивность к изменениям общественного устройства	зависит от ситуации
отсутствие жизненного опыта	зависит от ситуации
бóльшая мобильность	зависит от ситуации
бóльшая восприимчивость нового	зависит от ситуации

Большинство характеристик молодёжи как субъекта протестного поведения не работают однозначно на/против формирования её протестного поведения. Однако эти характеристики обуславливают отличие процесса формирования

протестного поведения молодёжи от процесса формирования протестного поведения других демографических категорий.

#### 2.1.4. Интерпретация ключевых понятий<sup>55</sup>

**Социальный фактор формирования протестного поведения** молодого человека – характеристики самого молодого человека как участника социальных отношений и его социального окружения.

**Крестьянин** – человек, владеющий землёй, на который он своими силами, силами своей семьи и – эпизодически – силами наёмных работников выращивает продукт для себя и на продажу; а также считающий себя крестьянином.

**«Левое» движение** – форма о.д., нацеленная на достижение равенства прав всех граждан некой страны и справедливого распределения экономических благ между всеми ними.

**Рабочий** – человек, не владеющий средствами производства и поэтому зарабатывающий на жизнь продажей своей рабочей силы, а также считающий себя рабочим/ей, трудящимся/ейся.

**Национально-освободительное движение** – форма о.д., нацеленная на взятие гражданами некой страны, принадлежащей к некоему этническому меньшинству, прав, равных правам этнического большинства (вплоть до собственной государственности).

**Национально-державное движение** – форма о.д., нацеленная на сохранение гражданами некой страны, принадлежащими к этническому большинству, привилегированных прав (вплоть до удаления этнических меньшинств из этой страны).

## 2.2. Предлагаемая концепция эмпирического исследования протестного поведения молодёжи

Предлагаемая концепция необходима, чтобы справиться со сложностями исследования протестного поведения молодёжи и социальных факторов его формирования. Эти сложности порождены природой протестного поведения и, как следствие, пробелами в изученности данного объекта – рассмотрим их.

Необходимость поискового этапа эмпирического исследования как следствие недостаточной разработанности темы «протестное поведение молодёжи»

Большинство задач данного диссертационного исследования являются поисковыми, т.к. отсутствует удовлетворительная теоретико-методологическая база для их решения. Первой поисковой задачей данного исследования являлся поиск социологических разработок темы «протестное поведение». Для решения

<sup>55</sup> Здесь рассмотрены только те понятия, которые определены в литературе неоднозначно.

поисковых задач предназначены «мягкие» методы сбора и анализа социологической информации. Поэтому глава I построена прежде всего на **анализе научных текстов.**

Этот анализ показал, что в науке не разработана система социальных факторов формирования протестного поведения молодёжи, т.е. не существует чёткой, факторизованной, модели протестного поведения молодёжи, поэтому эмпирическое исследование мы также начинаем с решения поисковой задачи: с выявления социальных факторов формирования протестного поведения молодёжи – (I этап эмпирического исследования). Для этого мы продолжаем пользоваться «мягкими» методами.

#### Необходимость комплекса методов исследования как следствие разнородности его объекта

Объект исследования крайне разнороден по его доступности для исследования. Поэтому на этапе поискового исследования, в тех случаях, когда объект исследования непосредственно доступен, применены контактные «мягкие» методы:

- **Включённое наблюдение протестного поведения современной молодёжи** в «левом» движении. А также **неформализованные интервью** с его представителями, и с представителями рабочего протестного движения. Объект наблюдения: «Авангард красной молодёжи Трудовой России», «Авангард красной молодёжи» С.Удальцова, Коммунистическая организация «Искра», «Молодёжный левый фронт», «Левый фронт молодёжи», Международная рабочая партия, НБП, РКСМ(б), Революционная рабочая партия, Социалистическое движение «Вперёд», СКМРФ. Длительность наблюдения – 7 лет. Объект интервью: представители тех же «левых» организаций и рабочие профактивисты на заводах «Автофрамос» и «Форд», на Московской железной дороге, – число интервью: несколько десятков. До сих пор нет ни одного достоверного исследования новых (т.е. появившихся после 1991г) «левых» организаций, поэтому длительное наблюдение и глубинное интервью необходимы, чтобы подступиться к изучению факторов поведения их участников и сторонников
- **Экспертный опрос** людей, наблюдавших деятельность OD-Group (пример современного студенческого протестного движения) со стороны – прежде всего, студентов МГУ и участников «левых» организаций, которые общались с участниками OD-Group.



Когда же объект исследования доступен только посредством текстов (из-за временной, пространственной или идеологической дистанции), применены неконтактные «мягкие» методы:

- **Intent-analysis текстов, освещающих протестное поведение молодёжи начала XXв:** периодики того периода, мемуаров, художественной литературы о крестьянском протестном, «левом», студенческом протестном, рабочем протестном, национально-освободительном и национально-державным движениях. И, конечно, мы вновь прибегаем к проанализированным в главе I работам;
- **Case-study ярких примеров протестного поведения молодёжи начала XXв:** молодых работников Трёхгорной мануфактуры [Антошкин Д.В.], кирпичных заводов юга Российской Империи [Искра №1], петербургских типографий [Искра №1], фабрики Зингера [Большаков Н.], Людиновского завода [«Борьба...»];
- **Intent-analysis текстов, освещающих протестное поведение современной молодёжи:** современной периодики и литературы о «левом», студенческом протестном, рабочем протестном и национально-державном движениях;
- **Case-study ярких примеров протестного поведения современной молодёжи:** студентов МГУ, молодых работников Выборгского целлюлозно-бумажного комбината (В.ц.б.к.), автомобильного завода «Форд», Московской железной дороги (М.ж.д.), Владивостокского отделения «Сбербанка»;
- **Case-study примеров отсутствия протестного поведения современной молодёжи:** студентов ГУУ, молодых работников автомобильного завода ЗИЛ, компании сферы услуг М.

Разработка системы социальных факторов формирования протестного поведения молодёжи позволяет построить его чёткую модель (II этап эмпирического исследования), пригодную для его объяснения и даже прогнозирования. Для проверки, коррекции и апробации чёткой модели социального явления предназначены более или менее «жёсткие» методы сбора и анализа социологической информации. Мы применяем **анкетирование** студентов МГУ и ГУУ, работников автозаводов ЗИЛ, «Форд», Московской железной дороги и компании сферы услуг М.

#### Сложности, специфичные для исследования протестного поведения

Подробная подготовка исследования протестного поведения молодёжи и социальных факторов его формирования необходима, поскольку оно сопряжено с рядом сложностей, специфичных именно для данного объекта исследования.

- протестное поведение, в отличие от других форм поведения, часто обнаруживает себя стремительно в неожиданный для исследователя момент в неожиданном для него виде, поэтому ему просто сложно успеть зафиксировать протестное поведение, ещё сложнее подготовить для этого «жесткий» инструментарий и угадать момент;
- протестное поведение, в отличие от других форм поведения, часто обнаруживает себя в неожиданный для самого актора момент в неожиданном для него виде;
- факторы поведения обнаруживает себя в сравнении характеристик людей, демонстрирующих и не демонстрирующих это поведение. Но обе названные ранее особенности протестного поведения крайне затрудняют выявление факторов его формирования;
- проявления современного российского о.д. (протестного) плохо уловимы нынешним исследовательским аппаратом социолога
- социологические разработки современного российского о.д. (например, массовой и организованной форм протестного поведения) недостаточны для применения в эмпирических исследованиях
- проявления современного российского о.д. скудны (тот же пример).

Необходимость сравнительно-исторического подхода как следствие недостаточности проявлений современного российского о.д.

Скудности проявлений российского общественного движения начала XXIв противостоит обилие проявлений российского общественного движения начала XXв. Поэтому мы применяем для выявления характеристик людей, демонстрирующих и не демонстрирующих протестное поведение сравнительно-исторический подход.

Сегодня исследователи применяют сравнительно-исторический подход гораздо реже, чем наблюдение и эксперимент (в широком смысле этого термина). Хотя О.Конт и Г.Спенсер считали сравнительно-исторический подход основой социологического исследования. Мы надеемся внести свой вклад в возобновление применения в социологии этого мощного общенаучного подхода демонстрацией его широких возможностей – особенно в сочетании с общенаучными (наблюдение) и социологическими (неформализованное интервью, intent-analysis, case-study) методами.

Необходимость совмещения ретроспективной и проективной исследовательских тактик как следствие сложностей фиксации протестного поведения и индекс протестного поведения молодёжи как способ такого совмещения

Поскольку протестное поведение сложно зафиксировать в момент его проявления, исследователи прибегают к ретроспективной или проективной тактикам, т.е. фиксируют протестный опыт респондента или её/его протестную установку (гипотетическое протестное поведение). Обе тактики обладает как достоинствами, так и недостатками при сравнении между собой. С одной стороны, результаты ретроспективной тактики более достоверны, чем проективной, поскольку последняя фиксирует только установку респондента, а установка, как известно, изменчива и не всегда формирует соответствующее ей поведение. С другой стороны, проективная тактика позволяет исследовать протестное поведение респондента более подробно, чем ретроспективная, поскольку ретроспективная фиксирует только его опыт, а проективная позволяет детально разобрать протестную установку респондента, варьируя проективные ситуации (предложения и т.д.). Поэтому для достоверного и подробного исследования факторов протестного поведения необходимо сочетать обе тактики. Как? Мы предлагаем индекс протестного поведения. Чтобы объяснить его суть, кратко воспроизведём процесс его построения:

**I шаг.** Результаты ретроспективной тактики более достоверны, чем проективной. Поэтому, совмещая результаты ретроспективного и проективного измерений, следует помещать цифру, отражающую результат первого из них, в более высокий разряд, чем результат второго. Например, если респондент имеет опыт протестного поведения (отображаем в «1»), но не выражает готовность к протестному поведению в проективной ситуации (отображаем в «0»), то приписываем ей/ему «10».

**II шаг.** Ретроспективная тактика позволяет выяснить интенсивность протестного опыта респондента. Для этого следует априорно сформулировать вопросы о разновидностях протестного опыта, которыми, возможно, обладает респондент. Тогда заполняем второй разряд числом единиц, равным числу разновидностей протестного опыта, которыми обладает респондент. Разумеется, число таких разновидностей не должно превышать 9.

**III шаг.** Проективная тактика позволяет более подробно исследовать протестное поведение респондента. Так, мы предполагаем, что протестное поведение респондента зависит от того, кто фигурирует в проективной ситуации: он(-а) сам(-а), родственник, близкий человек, просто «другой» (4 типа проективных ситуаций). Чтобы отобразить эту зависимость, следует зарезервировать для результатов проективного измерения не 1, а 4 разряда. Например, если респондент имеет опыт протестного поведения (отображаем в «1») и выражает готовность к протестному поведению только в проективной ситуации, в которой фигурирует близкий человек (отображаем в «1»), то приписываем ей/ему «10100».

**IV шаг.** Кроме того, проективная тактика позволяет предъявить респонденту ряд проективных ситуаций каждого типа, чтобы измерить интенсивность протестной установки в каждой из них. Если число ситуаций каждого типа не превышает 9, то каждый из 4-ёх (в нашем примере) первых разрядов для любого респондента может быть заполнен суммой единиц по данному типу ситуаций для этого респондента. Например, если респондент не имеет опыта протестного поведения (отображаем в «0») и выражает готовность к протестному поведению в 8 из 9 проективных ситуациях, в которой фигурирует близкий человек (8 раз отображаем в «1»), то приписываем ей/ему «800».

Предлагаемый индекс наглядно совмещает результаты ретроспективного и проективного измерений протестного поведения молодёжи и имеет свойства порядковой или номинальной шкалы – в зависимости от модельных предположений исследователя. Данный индекс лёг в основу анализ данных, полученных в результате анкетирования (глава IV).

### 2.3. Предполагаемая роль разработанных концепций в управленческой практике

Управленческая практика представляет собой по большей части практику принятия решений. Социология снабжает субъекта принятия решений (в контексте темы диссертации: преподаватель, заведующий кафедрой, декан факультета, начальник департамента молодежной политики, начальник детской колонии и т.п.) материалами (в контексте темы диссертации: действуют ли социальные факторы формирования протестного поведения, если да, то каковы они, индивидуального уровня или уровня общественного движения) для формирования альтернатив и выбора из них (в контексте темы диссертации: удовлетворить или отвергнуть требования протестующих). Как правило, субъект принятия решений нуждается в простом и удобном инструментарии для формирования альтернатив и выбора из них.

Предлагаемые концепции как раз нацелены на разработку как можно более ясной системы социальных факторов формирования протестного поведения молодёжи и как можно более удобного инструментария для измерения протестного поведения молодёжи и факторов его формирования.

Исследовательский опыт многих социологов свидетельствует, что чем подробнее сформулирована исследовательская концепция, тем проще, яснее и удобнее результат её осуществления.